



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-1113/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b, dana 28. listopada 2021.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 28. listopada 2021. u 14,10 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivo Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (Siniša Đurinek) podnijela je u ime dužnika AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1b, prijedlog da se nad dužnikom otvori stečaj. U prijedlogu je navedeno da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 16 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa te je u prilogu dostavljena potvrda Financijske agencije od 18. rujna 2020. iz koje proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 16 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 16 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih

osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kao i da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 328.677,17 kn.

2. Sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 114-115 spisa), kao i o tome da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila N2, marka VOLVO FLL 4X2R, godina proizvodnje 2011., broj šasije YV2TH40AXBB584278, reg. oznake ZG2144GK, datum odjave 26.04.2019. i vozila N1, marka CITROEN JUMPER 35 + L3H2 HD150, godina proizvodnje 2016., broj šasije VF7YDUMFC12A45379, reg. oznake ZG4070FT (Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 25. studenog 2020. list 118 spisa).
3. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da su oba vozila kojih je dužnik nekada bio vlasnik prenesena najvećem vjerovniku tijekom 2020. godine. Na poseban upit suda, zastupnik po zakonu dužnika odgovorio je da je jedina imovina dužnika roba na skladištu dužnika koja tamo stoji već oko 15 godina, a riječ je o auto dijelovima za vozila koja se više niti proizvode.
4. Budući da su navodi zastupnika po zakonu dužnika o tome da dužnik nema imovine bili u suprotnosti s ispravom u spisu, konkretno uvjerenjem Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 21. studenog 2019., iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, te budući da sud nije mogao utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti (čl. 132. st. 1. SZ-a), to je rješenjem od 7. srpnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja, sa zadatkom da utvrdi postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kao i da utvrdi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Nadalje, i Financijska agencija je podnijela prijedlog za otvaranje (redovnog) stečajnog postupka nad istim dužnikom te je tom prijedlogu dodijeljen poslovni broj St-400/21. Potom je i vjerovnik Tomislav Fabekovec podnio prijedlog da se nad društvom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1B provede stečajni postupak, a predmetu je dodijeljen broj St-2098/2021. Konačno, i vjerovnik Željko Trupec, OIB: 55323675098 je podnio prijedlog da se nad društvom AUTO KREŠO d.o.o. OIB: 05273263700, Zagreb, Biokovska 1B provede stečajni postupak, a predmetu je dodijeljen broj St-2099/2021
6. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka držanom 27. svibnja 2021. uz privremenog stečajnog upravitelja pristupili su i Željko Trupec i Tomislav Fabekovec zaposlenici dužnika.
7. Privremeni stečajni upravitelj podnio je pisano izvješće, koje je usmeno iznio i na ročištu 27. svibnja 2021., te je u bitnom naveo da nisu zabilježene nikakve gospodarske aktivnosti stečajnog dužnika, niti postoji mogućnost daljnjeg poslovanja. Iz izvješća i uvjerenja je vidljivo da stečajni dužnik ne posjeduje

nikakvu imovinu (osim spornih potraživanja) koja bi obogatila stečajnu masu, stoga predlaže pozvati osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn na ime troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. U slučaju ne uplate predujam privremeni stečajni upravitelj predložio je donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Budući da je odredbom čl. 16. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku, to je sud zaključkom od 17. rujna 2021. na ovosudni spis poslovni broj St-1113/2020, spojio ovosudne spise poslovni broj St-40021, St-2098/2021 i St-2099/2021.
9. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
10. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sud je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28. listopada 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnova za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.
11. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
12. Rješenjem od 20. rujna 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
13. Imajući u vidu izvješće i navode privremenog stečajnog upravitelja, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za

plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. u vezi s čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 28. listopada 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Zagrebačka banka d.d. i PBZ d.d.